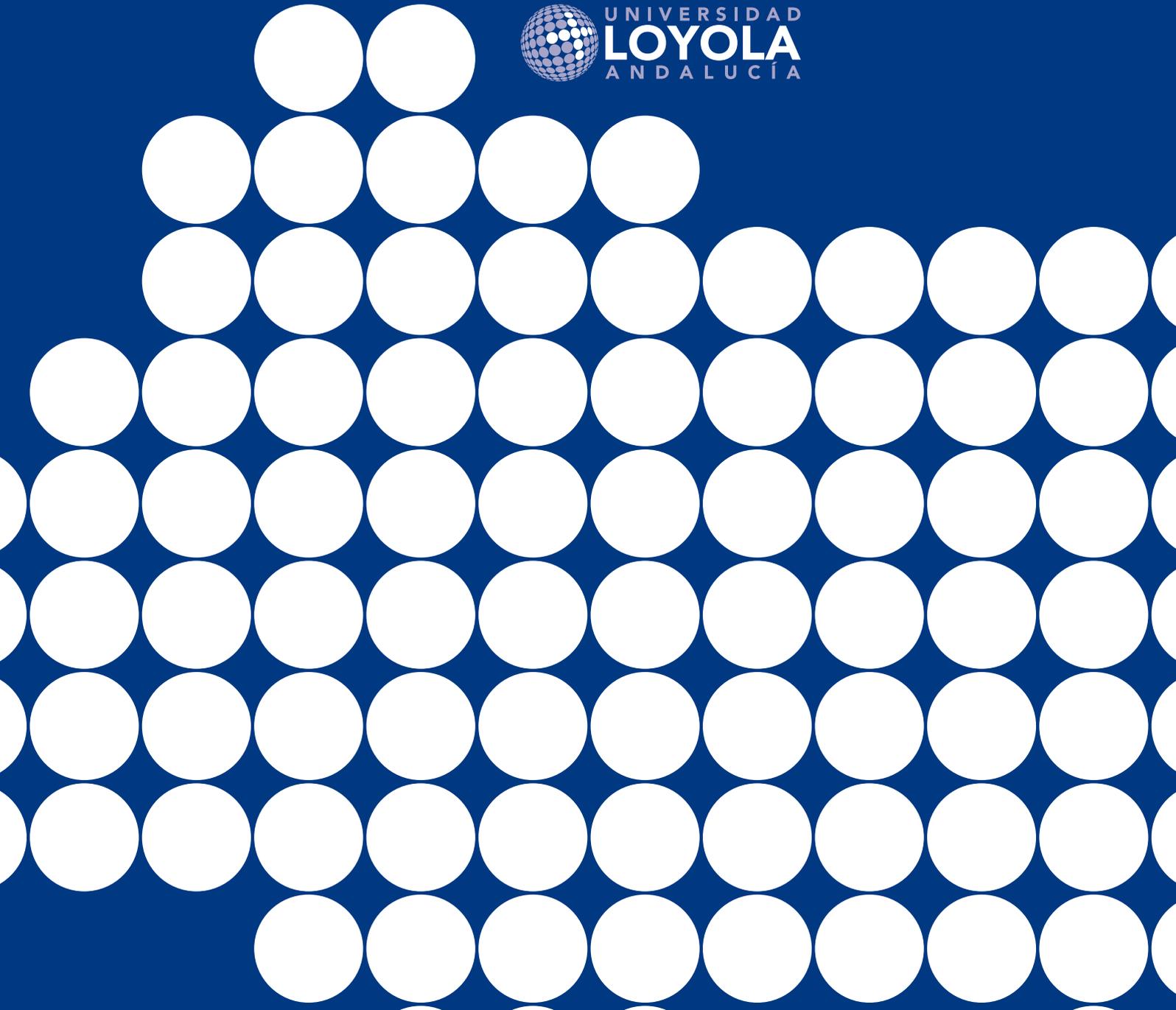


Loyola Economic Outlook

Proyecciones
macroeconómicas
(Invierno 2018)



01. Introducción

¿Estamos ante el desencadenamiento de una nueva guerra comercial a varias bandas, aunque con un denominador común: EEUU?

En la actualidad el comercio internacional se rige por unas normas que han sido formuladas con la contribución estadounidense. Sin embargo, si la primera potencia mundial comienza a incumplir dichas normas, lo más probable es que los demás también lo hagan. El proteccionismo es un "todos contra todos", aunque es cierto que, por el momento, no parece vislumbrarse nada de eso en el contexto internacional. Pero esa posibilidad está ahí.

En 2017 Donald Trump ordenó la apertura de una investigación para determinar si las prácticas de China, en materia de propiedad intelectual (los derechos, patentes, marcas registradas, secretos comerciales, etc.), perjudicaban a las empresas estadounidenses, asegurando que tomaría medidas si se reuniesen evidencias sobre tal circunstancia. Por su parte, el país asiático respondió que reaccionaría si resultase afectado por tales iniciativas.

Primero fue el abandono del Transatlantic Trade and Investment Partnership, conocido como TTIP. Luego, la retirada estadounidense del Acuerdo de París, un acuerdo dentro del marco de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Y más recientemente, los aranceles aplicados por los norteamericanos a ciertas exportaciones europeas. "Europa no quiere una guerra comercial, pero si EEUU se empeña en desatarla, responderemos. La UE está lista para reaccionar decidida y apropiadamente si nuestras exportaciones se vean afectadas por cualquier medida restrictiva planteada al comercio por el gobierno estadounidense". Así lo han aseverado varias veces algunos representantes de la Comisión Europea, al ser preguntados por las amenazas y algunas medidas planteadas e impulsadas, en el último año, por el presidente Donald Trump.

¿Va Donald Trump a llevar la política proteccionista hasta sus últimas consecuencias? Puede ser. Posiblemente sus votantes así lo desearían. No obstante, las propuestas comerciales de Trump carecen de todo sentido, al igual que sus promesas en otros ámbitos. No tiene ni idea sobre mucho de lo que propone y plantea. Y algo es seguro, las acciones y las iniciativas que se impulsan desde el temperamento y la ignorancia no pueden traer nada bueno.

En 2018 las economías avanzadas presentarán una tasa de crecimiento en torno al 2,2%, dado que se espera que los bancos centrales comiencen la retirada progresiva de las medidas implementadas tras la crisis (subidas de tipos en EEUU y finalización del QE por parte del BCE para finales de año) y, además, que la recuperación de las inversiones avance hacia la normalización. Son varias las economías relevantes que podrían presentar tasas de crecimiento superiores a las previstas, lo que reforzaría todavía más la mejora de la economía mundial. Es posible que en EEUU los cambios de la política tributaria impulsen la actividad debido, en gran medida, a la respuesta favorable (aunque limitada) de la inversión ante los recortes de tipos impositivos que afectan a las empresas (una rebaja del impuesto de sociedades del 35% al 21%). Este hecho tendrá también un efecto positivo sobre las economías de sus principales socios comerciales (Canadá y México).

Por su parte, en los mercados emergentes y las economías en desarrollo el crecimiento se consolidará hasta alcanzar el 4,5% en 2018, dado que la actividad de los países exportadores de productos básicos continuará recuperándose. En algunas economías emergentes, como Brasil, China y Sudáfrica, los datos del PIB en el tercer trimestre de 2017 han sido mejores de lo que las previsiones apuntaban.

Sin embargo, a medio plazo, se vislumbran algunos riesgos. Aunque la política monetaria de la FED va a continuar siendo acomodaticia, pudiera acelerarse su proceso de normalización, lo que tendría un impacto, a escala global, sobre el crecimiento y la confianza superior a lo previsto, justificándose esto, en gran medida, por el aumento del nivel de la deuda global, que ha continuado elevándose en los últimos años, y por el comportamiento extraordinario exhibido por las bolsas en algunos países. Por otro lado, un mayor grado de proteccionismo en EEUU, una mayor exposición a los riesgos si las condiciones financieras continúan siendo favorables (inversores, en busca de rendimientos, que se exponen ante empresas y países, de calificación crediticia más baja, así como a unidades familiares con menor grado de solvencia) y la intensificación de las tensiones geopolíticas (en particular, en Asia oriental y Oriente Medio) podrían afectar a la confianza de los agentes e incidir negativamente sobre el conjunto de la actividad económica.

El crecimiento de la economía mundial superará el 3% (un 3,1% según el dato del Banco Mundial y un 3,9% según el FMI) en 2018, después que el pasado año (aumento del PIB mundial del 3,7%) evolucionase mejor de lo que anticipaban las previsiones. Ello se ha debido a la recuperación de la inversión, sustentada por el aumento de la demanda y del comercio global, lo que, a su vez, ha impulsado la recuperación del sector industrial; como al mejor comportamiento mostrado por las manufacturas, además de que las economías de los países en vías de desarrollo, que exportan productos básicos, se están beneficiando del aumento de los precios de esos productos.

Según las estimaciones, el año 2018 será el primer, desde el desencadenamiento de la crisis financiera, en el que la economía mundial se aproximará a operar a plena capacidad, es decir, se reducirá la capacidad ociosa de la economía, pero con margen para crecer sin fuertes presiones inflacionistas. Estamos ante un comportamiento más favorable de la economía global, pero en el corto plazo, en el largo plazo, la desaceleración del crecimiento potencial hará peligrar los avances alcanzados en los niveles de vida y en la lucha contra la pobreza en todo el mundo. La mencionada desaceleración es fruto de un periodo caracterizado por el débil aumento de la productividad, por un nivel insuficiente de las inversiones y por el progresivo envejecimiento de la fuerza de trabajo a escala global. Esta desaceleración del crecimiento potencial afecta a un bloque de economías que, en conjunto, representan más del 65 por ciento del PIB mundial.

Tabla 1. PIB Real (% de variación sobre el año anterior)

	2013**	2014	2015	2016	2017e	2018e	2019e
Unión Europea (EU-28)	0.28	1.82	2.35	1.98	2.34	2.08	1.84
Euro área	-0.25	1.17	2.05	1.73	1.68	1.62	1.58
Alemania	0.59	1.60	1.48	1.77	1.63	1.53	1.42
Francia	0.58	0.64	1.27	1.21	1.40	1.65	1.75
Gran Bretaña	1.91	3.07	2.19	1.81	1.66	1.50	1.56
Italia	-1.75	0.11	0.78	0.88	1.51	1.13	0.90
Estados Unidos	1.68	2.57	2.86	1.49	2.18	2.34	1.91
Canadá	2.48	2.57	0.94	1.43	1.94	1.96	1.84
Japón	1.36	0.34	1.20	1.00	1.25	0.59	0.85
Brasil	3.01	0.50	-3.77	-3.60	0.17	1.75	1.95
Rusia	1.28	0.72	-2.84	-0.25	1.40	1.44	1.50
India	6.64	7.51	8.01	7.11	6.72	7.37	7.80
China	7.80	7.30	6.90	6.70	6.77	6.50	6.30
Indonesia	5.56	5.01	4.88	5.02	5.10	5.30	5.40
Australia	2.01	2.79	2.41	2.52	2.21	2.92	2.95

e* Dato estimado ** Excluida Letonia para el cálculo del dato de la Euro Área Elaboración propia a partir de datos del Fondo Monetario Internacional.

Tabla 2. Desempleo (% del total de fuerza de trabajo)

	2013	2014	2015	2016	2017e	2018e	2019e
Unión Europea (EU-28)	10.90	10.20	9.40	8.60	7.80	7.30	7.00
Euro área	12.00	11.60	10.90	10.00	9.40	8.90	8.79
Alemania	5.20	5.00	4.60	4.10	4.00	3.90	3.80
Francia	10.30	10.30	10.40	10.10	9.90	9.60	8.96
Gran Bretaña	7.60	6.10	5.30	4.80	5.00	5.40	5.45
Italia	12.10	12.70	11.90	11.70	11.50	11.30	11.00
Estados Unidos	7.37	6.17	5.26	4.85	4.68	4.61	4.44
Canadá	7.10	6.93	6.90	7.00	6.87	6.75	6.70
Japón	4.01	3.58	3.38	3.11	3.06	3.06	3.06
Brasil	7.20	6.79	8.30	11.27	13.10	11.80	11.01
Rusia	5.50	5.20	5.58	5.51	5.48	5.50	5.50
India	3.81	3.81	-	-	-	-	-
China	4.05	4.09	4.05	4.02	-	-	-
Indonesia	6.25	6.94	6.18	5.61	5.40	5.20	5.01
Australia	5.65	6.06	6.06	5.73	5.23	5.09	4.97

e* Dato estimado Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea, OCDE y Fondo Monetario Internacional.

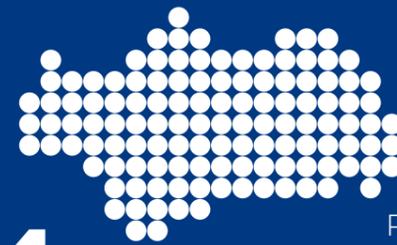


Tabla 3. IPC: Promedio de precios al consumidor (% variación sobre el año anterior)

	2013**	2014	2015	2016	2017e	2018e	2019e
Unión Europea (EU-28)	1.53	0.55	0.00	0.24	1.68	1.72	1.89
Euro área**	1.35	0.43	0.03	0.24	1.69	1.46	1.65
Alemania	1.57	0.79	0.14	0.40	1.54	1.66	1.80
Francia	0.99	0.61	0.09	0.31	1.41	1.19	1.52
Gran Bretaña	2.57	1.47	0.05	0.64	2.45	2.63	2.24
Italia	1.25	0.23	0.11	-0.05	1.26	1.30	1.35
Estados Unidos	1.47	1.60	0.12	1.30	2.10	2.10	2.60
Canadá	0.93	1.92	1.13	1.41	1.97	2.10	2.07
Japón	0.34	2.76	0.79	-0.11	1.01	0.64	1.12
Brasil	6.20	6.33	9.03	8.74	4.37	4.32	4.48
Rusia	6.76	7.82	15.53	7.05	4.46	4.20	4.00
India	9.44	5.93	4.91	4.87	4.75	5.05	4.99
China	2.62	1.99	1.44	2.00	2.40	2.30	2.60
Indonesia	6.41	6.40	6.36	3.53	4.53	4.52	4.28
Australia	2.48	2.51	1.46	1.30	1.98	2.41	2.52

e* Dato estimado ** Excluida Letonia Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea y del Fondo Monetario Internacional.

03. Proyecciones para España

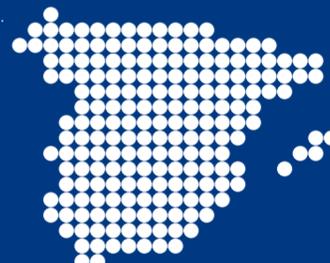
Tabla 4. Proyecciones económicas para España (PIB, Consumo, Inversión Bruta de las Empresas, Exportaciones, Importaciones, Desempleo e IPC).

	2018 T1 Intertrimestral	2018 T2 Intertrimestral	2018
PIB (% variación)	0,7	0,7	2,8
Consumo de los hogares (% variación)	0,7	0,7	2,6
Consumo público (% variación)	0,3	0,5	1,5
Formación bruta de capital de las empresas (% variación)	0,7	0,6	3,1
Exportaciones	1,2	1,1	4,1
Importaciones	1,8	1,7	4,3
Empleo (% variación)	0,5	1,6	2,0
Tasa de paro (% población activa)	16,8	15,4	14,5-15,5
IPC (% variación)	0,9	0,4	2,0

Fuente: elaboración propia Intertrimestral: tasa de variación con respecto al trimestre anterior

La previsión de crecimiento del PIB para el T1 y el T2 es de un 0,7% en cada uno de los trimestres, situándose el crecimiento del PIB del 2018 en 2,8%. La variable consumo de los hogares se encuentra muy alineada con la evolución del PIB, de modo que la previsión para el T1 y el T2 es de 0,7%, alcanzándose el 2,6% para el conjunto del año 2018. Para el consumo público en T1 y T2 el crecimiento será de 0,3% y 0,5% respectivamente obteniendo la previsión del crecimiento para el conjunto del 2018 del 1,5%. En cuanto a la inversión se prevé un crecimiento de la misma que llegará al 0,7% en el T1 y al 0,6% en el T2. Con relación a esta misma variable, la previsión para el conjunto del año 2018 es un crecimiento del 3,1%. Se prevé que las Ex-

portaciones y las Importaciones crecerán a un ritmo del 1,2% y 1,8% en el T1 y del 1,1% y 1,7% en el T2, situándose el crecimiento del 2018 de estas variables en torno del 4,1% y 4,3% respectivamente. En cuanto a la evolución de desempleo, se prevé un crecimiento del mismo del 0,5% en el T1 y del 1,6% en el T2 incrementando el empleo total en un 2,0% para el total del año 2018. En cuanto a la tasa de paro preveemos que para todo el 2018 esta tasa se situará entorno del 14,5%-15,5%. En cuanto al IPC, nuestra previsión apunta hacia una subida de precios en el T1 del 0,9% y en el T2 del 0,4%, obteniendo un aumento del IPC para el conjunto del 2018 del 2,0%.



04. Proyecciones para Andalucía

Tabla 5. Proyecciones económicas para Andalucía (PIB, Desempleo, IPC)

	2018 T1 Intertrimestral	2018 T2 Intertrimestral	2018
PIB (% variación)	0,7	0,7	2,7
Empleo (% variación)	0,5	1,1	1,8
Tasa de paro (% población activa)	24,1	23,3	23,0-24,0
IPC (% variación)	0,7	0,4	1,9

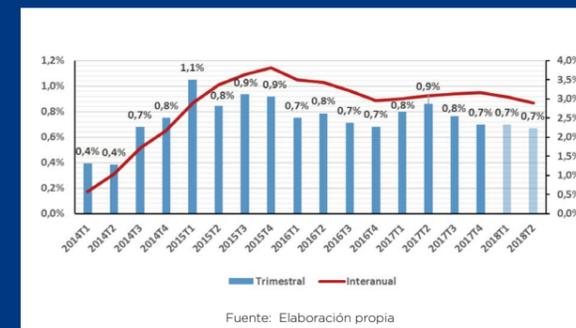
Fuente: elaboración propia Intertrimestral: tasa de variación con respecto al trimestre anterior

En cuanto al PIB andaluz, las previsiones marcan un crecimiento similar del 0,7% en el T1 y el T2. En cuanto al conjunto del año 2018, la previsión de crecimiento del PIB para Andalucía es de 2,7%. En lo relativo al mercado de trabajo, se prevé un crecimiento del empleo en el T1 del 0,5% y un ligero aumento del 1,1% en el T2, descendiendo la tasa de paro a

un nivel del 24,1% y luego hasta el 23,3% respectivamente. Las estimaciones, para la tasa media de paro del conjunto de 2018, oscilan en torno al 23%-24%. En lo que se refiere al IPC, se prevé una subida de precios en el T1 y el T2 del 0,7% y 0,4% respectivamente, situándose el IPC total del año 2018 en torno del 1,9%.

05. Evolución Tasas de Crecimiento del PIB, Consumo Doméstico y Formación Bruta de Capital

Gráfico 1. Tasas de crecimiento del PIB



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2. Tasas de crecimiento del Consumo Doméstico



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3. Tasas de crecimiento de la Formación Bruta de Capital



Fuente: Elaboración propia

06. Emprendimiento en Andalucía y Sistema Educativo

Andalucía es una de las comunidades más emprendedoras, situándose ligeramente por encima de la media española en años recientes, según indicadores de emprendimiento del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) en intención a emprender (Gráfico 4) y actividad emprendedora (Gráfico 5). Sin embargo, existe una baja tasa de consolidación de empresas, viéndose reducida significativamente en los últimos años (Gráfico 6).

Parte de la explicación es la menor calidad de los proyectos emprendidos por necesidad como salida a las altas tasas de desempleo andaluz, especialmente en los años posteriores a la crisis. De hecho, sólo un porcentaje relativamente bajo (28%) de proyectos empresariales consolidados en años recientes proviene de desempleados; la mayor parte (47,5%) eran asalariados antes de emprender

Gráfico 5: Actividad Emprendedora



Actividad emprendedora: Porcentaje de población que posee y gestiona una empresa naciente (menos de 3 meses) o nueva (entre tres meses y tres años y medio de antigüedad).

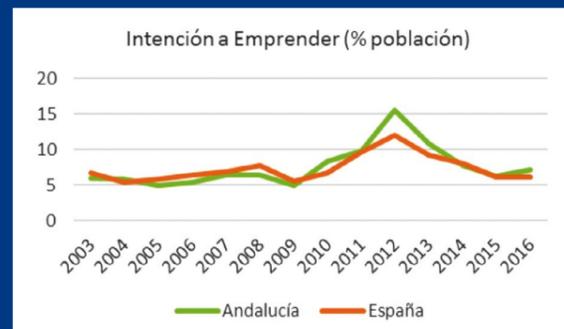
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Global Entrepreneurship Monitor, GEM, Informe Ejecutivo Andalucía 2016.

(barómetro de emprendimiento andaluz 2015/2016, Andalucía Emprende). Pero según los especialistas, la falta de capacidad emprendedora es uno de los principales factores que obstaculizan la creación de empresas y su desarrollo en Andalucía, junto con ciertas políticas gubernamentales, la falta de apoyo financiero y obstáculos impuestos por normas sociales y culturales (GEM, Informe Ejecutivo Andalucía 2016).

La capacidad emprendedora es, en gran medida, "efecto de las normas culturales, valores imperantes, incentivos y orientación y resultado del sistema educativo" (GEM Informe Ejecutivo Andalucía 2016, p. 15). Y es que el sistema educativo es un ámbito privilegiado para la transmisión de la cultura y las habilidades emprendedoras, tan importantes tanto para empresarios como para empleados de cualquier empresa.

Por ejemplo, según el mismo informe GEM Andalucía 2016, el factor del contexto empresarial que recibe peor

Gráfico 4: Intención a Emprender



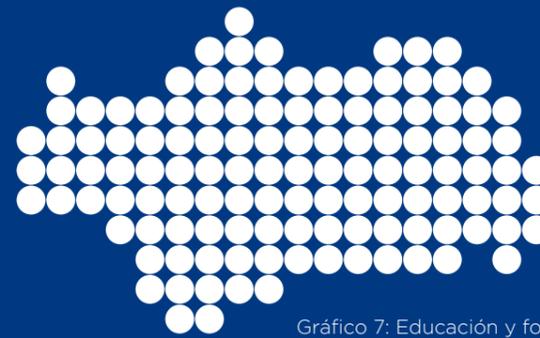
Intención a emprender: porcentaje de población entre 18 y 64 años que espera poner en marcha un nuevo negocio en los 3 próximos años (empresarios potenciales).

Gráfico 6: Iniciativas Consolidadas



Iniciativas consolidadas: porcentaje de población que posee y gestiona una empresa desarrollando su actividad de forma ininterrumpida por más de tres años y medio.

valoración en Andalucía por su falta de apoyo adecuado al emprendimiento es la educación primaria y secundaria (junto con la burocracia administrativa para crear una empresa). El Gráfico 7 muestra la valoración de expertos en emprendimiento de aspectos relacionados con la educación y formación en creación de empresas en Andalucía. La atención de la enseñanza primaria y secundaria dedicada al espíritu empresarial y a la creación de empresas (a través del estímulo de la creatividad, autosuficiencia e iniciativa personal y la aportación de conocimientos generales sobre el funcionamiento de la economía) recibe una valoración muy baja, por debajo de la media nacional (1,7 sobre 5) y quedando en última posición en la comparativa regional (Informe GEM Andalucía 2016). La enseñanza superior obtiene mejores valoraciones (2,8), por encima de la media nacional (2,2), quedando en tercera posición junto con Cataluña, Canarias, Castilla la Mancha y Murcia, y por detrás de Valencia (3,0) y La Rioja (2,9), y suponiendo una mejora con respecto al 2015 (Informe GEM Andalucía 2016).



Proyecciones macroeconómicas (Invierno 2018)

Gráfico 7: Educación y formación en creación de empresas en Andalucía



Valoraciones (1 = Completamente falso, 5 = Completamente cierto).

Fuente: Global Entrepreneurship Monitor, GEM, Informe Ejecutivo Andalucía 2016, p. 69.

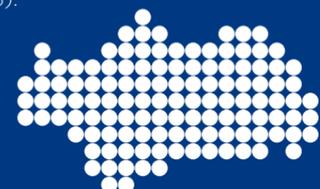
A nivel europeo, la educación en emprendimiento se considera una política prioritaria. Por ejemplo, en el "Plan de Acción sobre Emprendimiento 2020" la Comisión Europea recomienda que todos los jóvenes deberían tener al menos una experiencia empresarial práctica antes de abandonar la enseñanza obligatoria, como dirigir una mini-empresa o ser responsables de un proyecto emprendedor de una empresa o proyecto social.

Sin embargo, la Comisión Europea, en su informe "Overview of Employment and Social Developments in Europe in 2015" considera que la falta de educación en emprendimiento sigue siendo un gran obstáculo para el estímulo del empleo y el emprendimiento en la Unión Europea, y subraya la importancia de invertir en el desarrollo de habilidades y competencias empresariales en todos los niveles de enseñanza. En reacción a esto, una iniciativa muy reciente de la Unión Europea es la creación en 2015 de la Red Europea de Educación para el Emprendimiento (EE-HUB). La red tiene por objetivo principal reforzar la colaboración entre expertos y responsables políticos para impulsar el emprendimiento en educación y también para evaluar su impacto. Y es que progresivamente han ido surgiendo nuevas medidas para la promoción de la cultura emprendedora en las instituciones educativas europeas, tales como iniciativas que tratan de encontrar soluciones específicas a problemáticas sociales, culturales o medioambientales vinculados al medio local planteadas por instituciones y organizaciones empresariales; la creación de mini-empresas; la creación de talleres para el desarrollo de habilidades emprendedoras

apoyadas en una gran variedad de materiales y recursos o proyectos innovadores basados en técnicas como la "metodología del diseño" para la generación de ideas capaces de concretarse en acciones empresariales.

Todas estas iniciativas responden en parte a las recomendaciones de la EE-HUB en su último informe del 2017 a las instituciones educativas, y que incluye, entre otras: 1. El establecimiento de colaboración y redes con la comunidad local, cámaras de comercio, organizaciones empresariales intermediarias y PYMES; 2. Involucrar a la comunidad local en el diseño y prestación de educación para el emprendimiento y actividades relacionadas; 3. Incluir la educación para el emprendimiento como parte integrante del currículo en distintas disciplinas y materias; 4. Dar incentivos y/o premios a los estudiantes que destaquen por su espíritu empresarial y competencias empresariales; 5. Organizar seminarios o conferencias en los que empresarios compartan su experiencia con estudiantes para inspirarlos y motivarlos y 6. Formar a los profesores para capacitarlos a integrar de forma efectiva la formación empresarial y la cultura emprendedora en las materias que imparten, conscientes de que la introducción de la cultura emprendedora en el sistema educativo requiere una atención pedagógica específica.

Finalmente, existe un consenso generalizado de que es momento de comenzar a evaluar rigurosamente el conjunto de acciones para la promoción de la cultura emprendedora realizadas hasta el momento en el sistema educativo, para valorar sus logros reales y su calidad.



Equipo Investigador

Director Ejecutivo Dr. M. Alejandro Cardenete

Catedrático de Economía de la Universidad Loyola Andalucía y Vicerrector de Posgrado. Ha sido Economista Senior de la Comisión Europea y del Instituto Europeo de Administración Pública. Profesor Visitante de las Universidades Autónoma de Barcelona y de la University of Illinois at Urbana-Champaign. Es Presidente de la Comisión de Estrategia Empresarial de la Confederación de Empresarios de Andalucía, Presidente de la Comisión de Políticas Macroeconómicas del Colegio de Economistas de Sevilla y Director del Hispalis Regional Economics Applications Laboratory.

Director Técnico Dr. Olexandr Nekhay

Profesor de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Doctor por la Universidad de Córdoba en Economía, Sociología y Políticas Agrarias. Ha sido Investigador para la Comisión Europea especializado en los temas de previsiones en producción y comercio agrícola internacional. Miembro de la Asociación Europea de la Economía Agrícola.

Investigadores: Dr. Luis Amador

Profesor de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Forma parte del Grupo de Investigación y Desarrollo Tecnológico (Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía), grupo SEJ-209, denominado "Estudios Empresariales". Es miembro del Observatorio de Sostenibilidad de la Provincia de Córdoba.

Dr. Adolfo Cristóbal Campoamor

Profesor de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Alcalá (Madrid), y Titulado Superior en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona y Boston University, es Doctor en Economía por la Universidad Carlos III de Madrid. Becario de La Caixa para realizar estudios de postgrado en EE.UU. Ganador del premio Rosenstein Rodan concedido por el IDE, Boston University. Ha sido profesor ayudante en Tbilisi (Georgia) y Ekaterinburgo (Federación Rusa), además de profesor visitante en los Emiratos Árabes Unidos. Investigador en temas relacionados con el crecimiento económico, la movilidad de factores productivos y la formación de capital humano.

Dra. M^a Carmen Delgado

Profesora de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Doctora en Economía por la Universidad Pablo de Olavide, ha sido Investigadora en la Comisión Europea. Profesora Visitante de la University of Strathclyde de Glasgow y El Colegio de México e integrante del grupo de investigación de la Junta de Andalucía CLIMAMODEL SEJ-511 (Modelos Multisectoriales para el Cambio Climático) y del Hispalis Regional Economics Applications Laboratory.

Jesús Miguel Lasarte López

Investigador pre doctoral del Departamento de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Graduado en Administración y Dirección de Empresas y Máster en Métodos de Investigación en Ciencias Económicas y Empresariales. Actualmente cursa el Programa de Doctorado en Ciencias de los Datos, realizando su tesis en modelos de previsión económica.

Dra. Laura Padilla Angulo

Profesora de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. PhD por la Toulouse School of Economics. Con beca de investigación Marie Curie, visitó el European Center for Advanced Research in Economics and Statistics (ECARES), en la Universidad Libre de Bruselas. Ha trabajado como consultora económica en The Brattle Group, empresa de consultoría económica especializada en temas de la competencia, en Bruselas, e impartido clases de Economía en la Escuela Superior de Comercio de Troyes, Francia. Trabaja en economía aplicada y sus campos de investigación son el gobierno corporativo y el emprendimiento, la economía del trabajo y la organización industrial.

Dra. Melania Salazar Ordóñez

Profesora de Economía de la Universidad Loyola Andalucía. Ha sido Investigadora del IFAPA (Junta de Andalucía) donde desarrolló su Tesis Doctoral sobre Política Agraria Común y de Desarrollo Rural de la Unión Europea, con la que ganó el premio del Consejo Económico y Social de Andalucía en 2010. También ganó el XI y XII Premio Unicaja de Investigación Agraria en 2009 y 2010, respectivamente.

www.cea.es

www.uloyola.es



**Confederación de
Empresarios de Andalucía**

Arquímedes, 2. Isla de la Cartuja
41092 - Sevilla
Tel. 95 448 89 00
info@cea.es



**Universidad
Loyola Andalucía**
Campus Córdoba - ETEA

Escritor Castilla Aguayo, 4
14004 Córdoba (España)
Tel. +34 957 222 100

Campus Sevilla-Palmas Altas
Energía Solar, 1 - Edificios F y G
41014 Sevilla (España)
Tel. +34 955 641 600